





Gobierno, Sistema Bancario, Inflación & Socialismo

SANTIAGO R. T.

ARTÍCULO ORIGINAL DE:





WWW.SOCIEDADECABALLEROS.COM
WWW.COMOJUGARMONOPOLIO.COM





- ❖¿Qué es el gobierno?
- 🌣 i Para qué es un banco?
- &¿Cómo funciona el sistema bancario de reserva fraccionaria?
- ❖¿Qué es la Reserva Federal?
- *¿ Qué es el socialismo?
- ❖ ¿ Qué es la inflación?





Recuerda la idea, no el hombre, porque un hombre puede fallar. Puede ser atrapado, puede ser asesinado y olvidado, pero 400 años después, una idea aún puede cambiar el mundo.





¿QUÉ ES EL GOBIERNO?

Una persona se encuentra con un extraterrestre e intenta explicarle qué es el gobierno...

¡Wow, mira! ¡Un extraterrestre!

Si, he viajado a través del espacio para revisar el progreso de su especie.

¡Fantástico! ¿Te llevo con nuestro líder?

Con su... ¿qué?

Nuestro líder. El tipo que está a cargo.

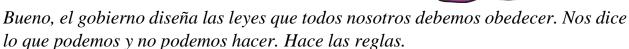
¿El tipo que está a cargo de qué?

Bueno, pues el que está a cargo de todo.

¿Tienen un tipo que está a cargo de todo?

No, no. Él está a cargo del gobierno.

¿Qué es el gobierno?



Entonces, ¿su gobierno es tan inteligente como para ser capaz de diseñar las reglas que ustedes deben seguir?

Bueno, en gran parte. Pero algunas de sus reglas son verdaderamente estúpidas.

Me imagino entonces que desobedecen esas reglas, ¿cierto?







No... tenemos que obedecer todas las reglas, aunque sean estúpidas o no estemos de acuerdo con ellas. El gobierno castiga a cualquiera que desobedezca las reglas.

Entonces, ¿ustedes son esclavos del gobierno?

No, no, no. Para nada es así. El gobierno trabaja para nosotros, el pueblo. Está ahí para servirnos. Somos el jefe.

El gobierno les dice qué hacer, y los castiga con violencia si ustedes desobedecen, y, sin embargo, ¿ustedes son su jefe?

Si.

¿Pero hay algunas cosas que el gobierno hace que a ustedes no les gusta?

Bueno, sí. No todo lo que el gobierno hace es popular. Gastar dinero en guerras es un ejemplo.

¿Qué es una guerra?

Es cuando el gobierno básicamente gasta el dinero del pueblo en armas y soldados, y los manda al otro lado del mundo para matar a mucha gente allá y destruir su país. No me gusta que el gobierno haga eso.

Puedo ver por qué no puede gustarte. ¿Han llegado ustedes los humanos a la etapa en la que generalmente consideran que robar, esclavizar y matarse entre sí son cosas malas?

Ah, sí, lo sabemos. No robes. No ataques. No asaltes. No mates.

Pero ustedes le dan dinero al gobierno y ellos lo usan para matar gente.

Bueno, sí. Pero el gobierno hace cosas buenas con el dinero de los impuestos también.

¿Por qué no dejan de pagar por las cosas que a ustedes no les gustan y pagan solo por las cosas buenas que hace?

No, no podemos hacer eso. No puedes simplemente decidir dejar de pagar impuestos. Las reglas dicen que todos tenemos que pagar impuestos.

No obstante, las reglas vienen del gobierno, ¿no es cierto?

Si.





Entonces, ¿el gobierno hizo una regla que dice que todos tienen que pagarle dinero?

Si.

Entonces, ¿todos pagan impuestos, porque si no lo hicieran, el gobierno los castigaría usando la violencia?

Bueno, sí. Pero a la mayoría de la gente no le importa pagar impuestos; la mayoría se siente obligada a pagar impuestos y a obedecer las leyes del gobierno porque es para el bien de la sociedad. La sociedad necesita un gobierno, y eso significa que todos tenemos que pagar impuestos.

Bien, solo para asegurarme de que lo entendí bien: El gobierno hace las reglas y ustedes se sienten obligados a seguirlas, aún aquellas reglas que a ustedes no les gusta, y éstas les dicen qué hacer, y el gobierno los amenaza con castigarlos si ustedes no hacen lo que dicen las reglas. Y el gobierno también usa algo del dinero que ha sido tomado de ustedes mediante amenazas con violencia para pagar cosas que a ustedes no les gusta y que en realidad son inmorales, como el asesinato en masa. ¿Es así?

Bueno, sí, pero podemos pedirle que por favor nos digan que hacen cosas inteligentes, y que por favor no tomen nuestro dinero para usarlo para matar personas. Se nos permite pedirles que nos digan que hagamos lo que queramos que ellos nos digan qué hacer.

¿Ustedes simplemente están asustados con respecto a todo esto? ¿Es el gobierno un monstruo gigantesco que puede simplemente aplastarlos al momento en que desobedezcan?

No, el gobierno no es un monstruo.

Bien, ¿entonces qué es? ¿Podrías dibujarme una imagen de él?

El gobierno no es realmente el tipo de cosa que puedes dibujar.

Quizás puedas llevarme a él. ¿Dónde está el gobierno?

¿Te refieres al edificio?

¿El gobierno es un edificio?

No, pero los políticos que forman el gobierno tienen edificios en donde ellos trabajan.





Entonces, ¿el gobierno es un grupo de esos políticos?

Si.

Muy bien, entonces, ¿de qué especie son esos políticos?

Bueno, pues son... humanos.

¿¿Cómo tú?!

Si.



Entonces los políticos son humanos y ellos son el gobierno. Tú eres humano, ¿pero no eres del gobierno?

No.

Entonces son los políticos los que mandan al resto de ustedes y los hacen hacer cosas que no quieren hacer y toman su dinero usando amenazas violentas. Pero, no obstante, siendo todos ustedes humanos, ¿no se les permite darles órdenes y tomar el dinero de ellos?

No, nos pondrían en una jaula si hiciéramos eso. Pero mira, no es que los políticos puedan hacer cualquier cosa que ellos quieran. Por ejemplo, un político no puede pasar por la calle y obligarme a que le dé dinero. No pueden hacer eso. Los políticos solo pueden hacer cosas como esa en su trabajo, cuando están trabajando para el gobierno.

Ah, entonces los políticos no son el gobierno, tan solo trabajan para el gobierno. Si.

Muy bien, entonces el gobierno no es un monstruo, ni tampoco es un edificio, tampoco es los políticos, sino que es otra cosa. Emplea a los políticos, quienes son solo humanos comunes, quienes dan órdenes a todos y toman su dinero. ¿Cómo es que un humano común se convierte en político?

Bueno, esa es la gran cosa de nuestro gobierno. Es una democracia, y eso significa que la gente realmente tiene el poder, porque somos nosotros quienes decidimos quienes de entre nosotros se harán políticos. Podemos votar. Si un político hace cosas que no nos gusta, simplemente podemos reemplazarlo con alguien más en la siguiente elección.





Entonces, ¿la gente que es electa para ser políticos, solo para mandar a la demás gente que le rodea, toman su dinero por un corto tiempo, y entonces, regresan a ser humanos comunes?

Exactamente.

Suena como una posición poderosa. Pero si son ustedes los que eligen a quienes ocupan esas posiciones, asumo que los políticos son siempre los más sabios, honestos, amables y respetados de entre todos ustedes, ¿cierto?

Bueno, no realmente. Yo no diría que los políticos son conocidos por ser honestos, o sabios, o amables, y ciertamente no son la gente más respetada de entre nosotros. Pensándolo bien, la mayoría de los políticos son mentirosos, delincuentes hambrientos de poder.

¿Los que ustedes eligen?

Si, siempre están haciendo cosas que no nos gustan. Ellos usan el dinero de los impuestos para enriquecerse a sí mismos y a sus amigos, y nunca cumplen sus promesas a los votantes. Han sido vistos robando, aceptando sobornos y engañando, y la mayoría de ellos hacen lo que quieren las grandes corporaciones. Si, siempre están haciendo cosas como esa. Son completamente corruptos. Son un montón de delincuentes mentirosos.

Pero dijiste que la mayoría de los humanos saben que robar, atacar y matarse entre sí está mal. Y dijiste que ustedes tienen el poder porque pueden cambiar a quien está a cargo. Entonces, ¿por qué no simplemente reemplazan a los políticos delincuentes, ladrones, mentirosos y asesinos con humanos comunes?

Bueno, no intentamos elegir delincuentes mentirosos. Siempre todo termina de esa manera. Pero debemos tener un gobierno porque algunos humanos son viles y pueden matar, o esclavizar o robar. La civilización simplemente no puede sobrevivir sin un gobierno.

Permíteme ver si lo entendí bien. Debido a que ustedes están preocupados por un pequeño número de gente vil que están dispuestos a matar, esclavizar y robar, ustedes piensan que es necesario para su supervivencia tener un sistema en donde algunos humanos de entre ustedes, por un corto tiempo, se llamen a sí mismos el "gobierno", den órdenes a todos como esclavos, y si quieren, cometan asesinatos en masa, usando el dinero que roban empleando la amenaza con violencia. Los políticos llegan a matar, a esclavizar y a robar, porque si no lo hicieran, ¿alguien







más podría hacerlo? Y ustedes intentan elegir gente honesta para que sean políticos, pero lo que pasa cada vez es que la gente que ustedes eligen resultan ser delincuentes corruptos, malvados y mentirosos. ¿Ese es el sistema que tienen en este planeta?

Si, así es básicamente el gobierno.





¿Sigues sin entender qué es el gobierno?

Lo que separa al gobierno del resto de la sociedad no es su tamaño, su desprecio por el beneficio, su previsión o su alcance. Lo que distingue al gobierno de todo lo demás es la coerción: el uso de la fuerza y la amenaza de usar violencia para ganar la obediencia de la gente.

Todo lo que hace el gobierno requiere coerción: violencia o amenaza de la misma. Siempre puedes encontrar la coerción en algún programa o medida del gobierno si la buscas.

En primer lugar, la actividad probablemente cuesta dinero, que fue tomado por la fuerza de las personas, independientemente de si querían o no el programa. Casi nadie se ofrece para pagar impuestos.

En segundo lugar, las personas son forzadas a participar en el programa. Los empresarios se ven obligados a llenar montones de formularios para demostrar que han cumplido con la ley. Las empresas deben someterse a inspecciones interminables de sus productos y procedimientos. Los propietarios pueden perder sus propiedades por las disposiciones de la ley.

De una manera u otra, muchas personas se verán obligadas a hacer lo que no quieren hacer, o se les prohibirá hacer lo que quieren hacer. Si no cumple, puede verse obligado a pagar una multa o incluso puede ser enviado a prisión. Esto puede suceder incluso si usted es un ciudadano pacifico y productivo, alguien que no ha cometido violencia contra nadie, no le ha robado a nadie y no ha defraudado a nadie. Después de que se hayan agotado todas las penas menores -las demandas, las multas, la incautación de su casa, la pena de cárcel-, si continúa resistiéndose, el gobierno usará un arma. El arma siempre esta ahí. El arma es la esencia de una ley y de un programa del gobierno. Cuando alguien pide un programa del gobierno, esta efectivamente diciendo: "Dile a la policía que use sus armas para conseguirme lo que quiero". Los beneficiarios de un programa (las personas que reciben subsidios, las empresas protegidas de la competencia o las personas cuyos valores se imponen a la comunidad) por lo general no se dan cuenta de la coerción que se aplica para su beneficio. Así que es fácil para ellos creer que los esfuerzos del gobierno son totalmente benévolos. Si los beneficiarios tuvieran que hacer el trabajo sucio ellos mismos -usar un arma para robar el dinero o forzar a las personas a salir de sus hogares o trabajos- podrían tener emociones encontradas sobre los





beneficios que están recibiendo. Si tuvieran que ver como las empresas son cerradas, los empresarios pierden sus ahorros de toda la vida, los empleados pierden sus empleos, los propietarios son desalojados y otras personas se ven perjudicadas por la coerción del gobierno, los beneficiarios podrían no estar tan ansiosos por reclamar el "derecho" a sus subsidios. Pero no están obligados a ver el lado oscuro del programa gubernamental en absoluto. Eso es lo que ha hecho que el gobierno sea un éxito en el negocio de la coerción: a través del gobierno, la gente puede tomar de otros sin tener que enfrentar a la gente que está siendo lastimada.

Entonces, ¿qué es el gobierno? Muy sencillo, es una agencia de coerción. Por supuesto, hay otras agencias de coerción, como la mafia. Así que para ser más precisos, el gobierno es la agencia de coerción que tiene banderas delante de sus oficinas. O, para decirlo de otra manera, el gobierno es el productor dominante de coerción de la sociedad. La mafia y los bandidos independientes son meramente competidores marginales que buscan aprovechar los nichos y rincones desatendidos por el gobierno.





Dale un arma a un hombre y robará un banco. Dale un banco a un hombre y le robará al mundo entero.

¿PARA QUÉ ES UN BANCO?

Una persona se reúne con un banquero para entender cómo funciona un banco...

(Fragmento tomado de nuestro libro "Cuatro Casas Verdes... Un Hotel Rojo" disponible en nuestros sitios webs y en Amazon).

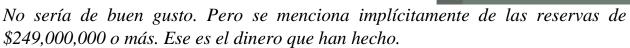
¿Para qué son los bancos?

Para hacer dinero.

¿Para sus clientes?

Para los bancos.

¿Por qué la publicidad bancaria no menciona esto?



¿De sus clientes?

Supongo que sí.

Ellos mencionan activos por \$500, 000,000 o más. ¿Ellos han hecho eso también?

No exactamente. Ese es el dinero que usan para hacer dinero.

Ya veo. ¿Y lo guardan en una caja fuerte escondida?







No para nada. Se lo prestan a los clientes.

¿Entonces no lo tienen?

No.

¿Entonces como son activos?

Ellos sostienen que son activos si consiguen obtener ese dinero de vuelta.

Pero ellos deben tener algo de dinero en una caja fuerte en algún lugar, ¿no?

Si, normalmente \$500, 000,000 o más. Este dinero es considerado un pasivo.

Pero si lo tienen, ¿cómo puede considerarse un pasivo?

Porque no es de ellos.

¿Entonces por qué lo tienen?

Les ha sido prestado por los clientes.

¿Quieres decir que los clientes le prestan al banco dinero?

En efecto. Ellos ponen dinero dentro de sus cuentas, así que realmente se presta a los bancos.

¿Y qué hacen los bancos con ese dinero?

Se lo prestan a otros clientes.

¿Pero no dijiste que el dinero que se le presta a otras personas es considerado un activo?

Si.

¿Entonces los activos y los pasivos son la misma cosa?

Realmente no puedes decir eso.

Pero tú lo acabaste de decir. Si yo pongo \$100 en mi cuenta, el banco tiene la obligación de pagármelo de vuelta, por lo que es un pasivo. Pero ellos van y se lo prestan a alguien más, y esa persona debe pagarles de vuelta, por lo que es un activo. Son los mismos \$100, ¿no?

Si. Pero...





Entonces se cancela. ¿Significa, si no estoy mal, que los bancos realmente no tienen nada de dinero?

Teóricamente...

No importa si es teóricamente. Y si ellos no tienen nada de dinero, ¿de dónde sacan sus reservas de \$249, 000,000 o más?

Ya te dije. Ese es el dinero que han hecho.

¿Cómo?

Bueno, cuando le prestan tus \$100 a alguien más, le cargan intereses.

¿Cuánto?

Depende de la tasa del banco. Digamos 5.5%. Esa es su ganancia.

¿Por qué no es esa mi ganancia? ¿No es ese mi dinero?

Es la teoría de la practica bancaria que...

Cuando yo les presto mis \$100, ¿por qué no les cobro intereses?

Lo haces.

No me digas. ¿Cuánto?

Depende de las tasas del banco. Digamos un 0.5%.

¿Es un chiste?

Pero solo si no vas a retirar tu dinero otra vez.

Pero por supuesto que voy a retirar mi dinero otra vez. Si no quisiera sacarlo otra vez lo hubiera enterrado en mi jardín

A ellos no les gustaría que lo sacaras otra vez.

¿Por qué no? Si lo mantengo ahí tú dices que es un pasivo para ellos. ¿No estarían agradecidos de que les reduzca sus pasivos removiendo ese dinero?

No, porque si lo remueves no se lo pueden prestar a nadie más.

Pero si lo quiero sacar ellos tienen que dejarme, ¿cierto?

Ciertamente.

Pero supongamos que ellos ya se lo han prestado a otro cliente. ¿Qué pasaría?







Entonces te darán el dinero de alguien más.

¿Pero supongamos que esa persona también quiere sacar su dinero y que ellos ya me lo han entregado...?

Estas haciéndote el tonto a propósito.

Creo que estoy descifrando esto. ¿Qué pasaría si todos quisieran su dinero de vuelta al mismo tiempo?

Es la teoría de la practica bancaria que dice que eso nunca sucederá.

¿Entonces la teoría de los bancos se basa en que no tienen que cumplir con sus compromisos?

Yo no diría eso.

Naturalmente. Bueno, si no crees que exista algo más que tengas para decirme...

Muchísimo más. Ahora puedes ir y abrir una cuenta en el banco.

Solo una última pregunta.

Por supuesto.

¿No sería mejor abrir yo mismo un banco?



"Si la gente entendiera cómo funciona el sistema bancario, habría una revolución mañana por la mañana".

-Henry Ford

¿CÓMO FUNCIONA EL SISTEMA BANCARIO DE RESERVA FRACCIONARIA?

Dos personas se reúnen para discutir la magia del sistema bancario de reserva fraccionaria...

¿Qué aprendiste hoy?

Que los países no son quienes imprimen su propio dinero.

¿Y por qué debería importarme eso?

Porque eso afecta cada aspecto de tu vida.

¿Entonces quien imprime el dinero?

Los bancos.



Espera, yo pensaba que los bancos solo actuaban como intermediarios entre prestamistas y prestatarios y ganaban su dinero con la diferencia de los intereses. ¿Ahora me estas diciendo que ellos emiten dinero?





Eso es correcto.

¿Cómo es eso posible?

A través de la magia de la banca de reserva fraccionaria.

¿Cómo funciona esa magia?

Dicho resumidamente, en muchos países esto significa que por cada \$100 que el gobierno gasta en la economía, los bancos adicionalmente pueden prestar con intereses \$900 que nunca existieron antes de ese momento.

¿De donde sacaron los \$900 que prestaron?

No los sacaron de ningún lado. Los crearon.

¿No es eso un crimen llamado "falsificación"?

No si tú eres un banco.

Déjame entender esto bien. ¿Los bancos pueden prestar un múltiplo del dinero que realmente tienen en reserva?

Si.

¿Y cobran intereses por este dinero adicional que prestan?

Si.

¿Aparte del hecho de que crear este dinero no tiene ningún costo para ellos?

Si.

¿Cómo puede esto ser razonable?

Nadie dijo que lo fuera.

¿Pero es practicado en la mayoría de los países hoy en día?

Si.

Bueno, al menos esto alienta a los bancos a prestar dinero responsablemente para asegurarse de que reciban sus pagos por intereses.

No, ese no es el caso.

Pero si no puedes pagar tu préstamo, ¿cómo ganan dinero los bancos?





Bueno, cuando los bancos te prestaron ese dinero que crearon de la nada, piden algo a cambio.

¿Qué significa eso?

Significa que ellos solicitan un colateral para extender el préstamo.

¿Qué significa eso?

Significa que cuando obtienes una hipoteca, ofreces la casa como garantía. Si no puedes hacer los pagos, el banco remata la casa para recuperar el dinero que te prestaron y que crearon de la nada en primer lugar.

¿Y si el precio de las casas colapsa y no pueden recuperar su dinero?

Bueno, ellos no dejan que eso ocurra. Si otorgas demasiado crédito barato y prestamos fraudulentos, como los bancos durante la burbuja inmobiliaria, oficialmente estás inflando los precios.

¿Pero la burbuja no reventó eventualmente?

Si, pero solo después de que los principales ejecutivos de los bancos recibieran compensaciones récord por las ganancias generadas por los prestamos fraudulentos.

¿Así que cuántos de estos banqueros que participaron en prestamos fraudulentos han sido encarcelados?

Espera, déjame contar.	
	\$
El total es cero.	

¿Pero al menos los bancos involucrados colapsaron y nada de esto ocurrirá otra vez?

No. De hecho, la mayoría de los bancos fueron rescatados con el dinero de los contribuyentes. Realmente es una gran profesión.

Esto tiene que ser una maldita broma.

Desearía que lo fuera.





¿De donde viene este maravilloso sistema de reserva fraccionaria?

Los ejemplos más claros de este sistema se remontan a los orfebres (goldsmiths) en la Europa medieval. Los orfebres emitían recibos de papel y se los daban a aquellos que guardaban oro en sus bóvedas. Estos recibos luego circulaban en la economía como dinero. Era más conveniente cargar recibos de papel que cargar oro. En algún momento los orfebres se dieron cuenta de que la mayoría de la gente nunca redimía los recibos y reclamaba el oro al mismo tiempo. Por lo tanto, podían salirse con la suya imprimiendo recibos adicionales y prestándolos con intereses. En otras palabras, emitieron más recibos que el oro que realmente tenían como reserva. Así nació la banca de reserva fraccionaria.

¿Entonces el sistema bancario que opera en la gran parte del mundo esta basado en prácticas fraudulentas?

Si.

¿Y las personas no tienen problema con esto?

Aparentemente no.

Ok. Entonces los bancos estafan a todo el mundo, pero tú dices que el gobierno aun gasta el dinero inicial en la economía. ¿Así que los países aun emiten su propio dinero?

No, ellos no emiten su propio dinero.

Pero dijiste que el gobierno gasta dinero en la economía.

Si, pero ellos no crean ese dinero.

Si el gobierno no crea ese dinero, ¿Quién lo hace?

Ese dinero lo crea el banco central del país, como la Reserva Federal en Estados Unidos.

¿Y simplemente le dan el dinero al gobierno?

Claro que no, no seas un idiota. Usan ese dinero para comprar bonos del gobierno.

¿Qué es un bono del gobierno?

Cuando el gobierno quiere gastar más dinero del que recolecta en impuestos, emite bonos y los vende. Estos bonos son solo pagares que prometen pagar un interés periódicamente y devolver el capital principal luego de cierto periodo. Cuando el





sector privado no compra todos los bonos necesarios, el banco central aparece en escena para crear nuevo dinero de la nada y comprar los bonos restantes.

¿Así que básicamente el banco central crea dinero de la nada para prestárselo al gobierno con intereses?

Correcto.

¿Al menos esto previene la inflación al evitar que el gobierno imprima mucho dinero?

No, porque ahora en lugar de tener al congreso imprimiendo dinero, simplemente tienes al banco central imprimiéndolo en su lugar. La diferencia es que en lugar de imprimir el dinero, el gobierno emite un bono que el banco central compra con dinero creado de la nada y luego el gobierno debe cobrarles impuestos a las personas para pagar los intereses de ese bono. Lo único que cambia es que, además de la inflación, tienes que pagar intereses por ese dinero recién creado.

¿Qué significa todo esto?

Significa que la gran mayoría del dinero en existencia fue creado como deuda que debemos devolver más los respectivos intereses.

¿Y si ahorramos nuestro dinero y decidimos pagar la deuda?

Bueno, todo el dinero desaparecería. No tendríamos oferta monetaria, por supuesto.

¿Así que mientras tengamos dinero, siempre estaremos endeudados?

Eso es correcto.

Esto parece irreal.

No es irreal, es muy real.

Ahora mismo tengo ganas de robar un banco.

Esa sería otra idea estúpida.

¿Por qué?

Porque la mejor forma de robar un banco es siendo propietario de un banco.







¿Sigues sin entender la banca de reserva fraccionaria?

Tal vez esta sorprendente declaración de Sir Josiah Stamp, gobernador del Banco de Inglaterra y segundo hombre más rico de Gran Bretaña en la década de 1920, te ayude a entender mejor la mayor estafa del mundo:

"El sistema bancario moderno fabrica el dinero de la nada. El proceso es quizás la pieza más sorprendente de prestidigitación jamás inventada. La banca fue concebida en la desigualdad y nació en el pecado. Los banqueros son los dueños de la tierra. Quítensela, dejándoles el poder de crear dinero y, con el movimiento de una pluma, crearan dinero suficiente para comprarla de nuevo. Remuévanles este gran poder y todas las grandes fortunas como la mía desaparecerían, y entonces este seria un mundo mejor y más feliz para vivir. Pero, si quieren seguir siendo los esclavos de los banqueros y pagar el coste de su propia esclavitud, entonces que los banqueros sigan creando el dinero y controlando el crédito".



"El Sistema de la Reserva Federal no es Federal; no tiene Reservas; y no es un Sistema en lo más mínimo, sino un sindicato criminal".

-Eustace Mullins

¿QUÉ ES LA Reserva Federal?

Dos personas se reúnen a discutir sobre libre mercado y el cartel criminal conocido como "Reserva Federal"...

¿Qué aprendiste hoy?

Aprendí sobre la economía de libre mercado.

¿Qué es una economía de libre mercado?

Una economía de libre mercado es aquella donde no existe ningún tipo de intervención ni regulación por parte del estado.

¿Entonces Estados Unidos es una economía de libre mercado sin intervenciones ni regulaciones?

Solo en nombre. La Reserva Federal (Fed) de hecho regula la economía, así como cada gobierno a través de su banco central regula la economía.





¿Así que somos llamados una economía capitalista de libre mercado, aun cuando estamos siendo regulados por la Reserva Federal?

Si.

¿La Fed es gratis?

No. Cuesta \$2 mil millones de dólares al año operarla.

¿Y quién paga esto?

Los estadounidenses.

¿Entonces que parte de la economía que la Fed regula es realmente libre?

No tengo una respuesta para eso.

¿Por qué tenemos una Reserva Federal en primer lugar? ¿Por qué los países tienen bancos centrales?

Se supone que previenen depresiones económicas.

¿Pero la Gran Depresión no ocurrió solo 15 años después de que la Fed comenzara a funcionar? ¿Acaso no estamos en una depresión ahora mismo?

Se podría decir que sí.

¿La Fed sabe que estamos en una depresión ahora?

Si, pero creo que ellos lo llaman una "recesión" o una "desaceleración económica".

¿Así que eso es todo lo que hace la Fed?

No, también imprime dinero al comprar bonos del tesoro.

¿Cuánto dinero ha impreso la Fed últimamente?

Solo este año ha impreso \$3 billones para evitar que la economía se venga abajo. 22% de los dólares en circulación fueron creados este año.

Eso es una locura. ¿Hay algo más que la Fed haga?

Le presta dinero al congreso.

Estás describiendo lo que suena como un banco.

Eso es correcto. Es un banco privado.





¿Quién es dueño de este banco privado?

La Reserva Federal es propiedad de otros bancos privados.

¿Cuáles bancos privados?

Los bancos pertenecientes a los Rockefeller de Nueva York, los Morgan de Nueva York, los Rothschild de Frankfurt e Israel, los Lazard de Paris, Israel Moses Seif de Italia, Kuhn Loeb & Co de Alemania y Nueva York, y Warburg & Co de Hamburgo

¿De donde sale el dinero con el que rescatan a los bancos de estas personas?

De la Fed.

¿Y quien decide cuanto dinero se imprime y se pone en circulación?

La Fed.

¿Y quien le dio la autoridad a la Fed sobre todo nuestro dinero?

El congreso le dio a la Fed la autoridad de imprimir y poner en circulación todo nuestro dinero.

¿Por qué le dio el control de nuestro dinero?

Para que el congreso tuviera a su disposición una cantidad infinita de dinero de la cual extraer.

¿Entonces el congreso le dio a la Fed la autoridad de imprimir dinero solo para poder tener una fuente a la cual pedir dinero prestado siempre que lo necesitara?

Eso es correcto.

¿Para qué necesita pedir dinero prestado el congreso?

El congreso pide dinero prestado para financiar sus programas, y al usar la imprenta de la Fed evita el inconveniente de tener que subir los impuestos. Hacen esto para ganar el apoyo del publico y lograr ser reelectos.

¿Entonces el congreso y el presidente autorizaron a este banco privado para que imprimiera dinero para que el gobierno pudiera pedir prestado este dinero para pagar por sus programas para que los contribuyentes pensaran que están haciendo un buen trabajo y los mantuvieran en cargos políticos?

Eso es correcto.

¿Y quien paga la deuda del gobierno con la Fed?





Los contribuyentes.

¿Y qué obtiene la Fed de todo esto?

La Fed recibe el interés del dinero que prestó al gobierno.

¿Entonces la Reserva Federal es un banco privado que le presta dinero recién creado al gobierno y carga intereses por este papel impreso?

Eso lo resume todo.

¿Y el congreso hace esto sin una pistola pegada a su espalda?

Aparentemente sí.

Déjame ver si entendí esto bien. El congreso autoriza a la Fed para que emita papel moneda que el congreso luego pide prestado para financiar sus programas para que así no tengan que aumentar los impuestos para así lucir bien y ser reelectos?

Eso es correcto.

¿Alguien más aparte de la Fed puede emitir dinero?

No, la Fed tiene la licencia exclusiva sobre la impresión de dinero.

¿Eso hace que el banco privado conocido como la Reserva Federal sea un Monopolio?

Supongo que sí.

¿Acaso los Monopolios no están prohibidos por ley?

Si, los Monopolios son ilegales.

¿Y el congreso esta de acuerdo con esto?

El congreso y el presidente Woodrow Wilson autorizaron esto.

¿Estas bromeando? ¿Te refieres a que los contribuyentes están dando una porción de todo lo que ganan al Monopolio de este banco privado por el papel que imprimen y prestan con intereses?

Esa es una forma de decirlo.

¿Hay otra forma de decirlo?

...





•••

...

Nada viene a mi cabeza en este momento.

¿Qué porcentaje de la deuda nacional se debe a este banco privado conocido como la Reserva Federal?

Los contribuyentes deben alrededor de un 50% de la deuda nacional a la Fed. Lo otro se le debe a otros países, individuos, empresas o estados.

¿Entonces el banco privado que se conoce como Reserva Federal emite dinero y lo presta al gobierno y los contribuyentes están obligados a pagar este dinero de vuelta con intereses?

Eso es correcto.

¿Acaso el congreso perdió su cabeza?

No puedo hablar por todos en el congreso.

Debe haber algún error.

No hay ningún error.

¿Al menos estamos pagando de vuelta la deuda?

No, estamos pidiendo más dinero prestado e incrementando la deuda todo el tiempo.

¿Entonces a donde va todo el dinero de los contribuyentes?

A pagar los intereses.

¿Acaso esto tiene algún tipo de sentido para ti?

Bueno, así son las cosas.

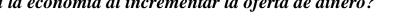
Para mi todo esto parece una forma de esclavitud.

Todo esto es legal.

Bueno, la esclavitud también fue legal en algún momento. Pero nada de esto explica cómo la Reserva Federal regula la economía.

La Reserva Federal regula la economía incrementando la oferta de dinero.

¿Cómo regula la economía al incrementar la oferta de dinero?









Eso causa inflación.

¿Cómo es que causar inflación regula la economía?

Al hacer que todos los productos y servicios suban de precio

¿Cómo es que causar que todo valga más regula la economía?

Cuando todo cuesta más el individuo tiene menos poder adquisitivo y las personas deben dedicar más tiempo y esfuerzo a ganar dinero para poder seguir comprando esos mismos productos.

¿Es esto una clase de broma cruel?

No, no es una broma.

¿Las personas están de acuerdo con toda esta locura?

No. De hecho, la mayoría de la gente no entiende cómo funcionan los bancos centrales. Muchas personas creen que la Reserva Federal es parte del gobierno.

¿Entonces realmente no necesitamos una Reserva Federal? ¿Es solo una forma en que los políticos obtienen dinero sin tener que subir los impuestos y esto los ayuda a ser reelectos?

Supongo que eso es verdad.

¿Los contribuyentes tienen voz en nuestra economía que regula la Reserva Federal?

No.

¿El congreso y el presidente tienen voz en la regulación de la economía por parte de la Reserva Federal?

No.

Entonces déjame ver si entendí esto. Tenemos una economía de libre mercado que no es libre. El congreso autoriza a un banco privado para que emita dinero que el gobierno pide prestado y nunca paga de vuelta y los contribuyentes pagan intereses para siempre?

Si, eso lo resume todo, excepto por la regulación de la economía por parte de la Fed a través de la inflación.





¿Entonces la Fed regula la economía inyectando más dinero en la economía creando inflación, lo que causa que todo cueste más?

Si.

¿Entonces en lugar de pagar impuestos directamente al gobierno, pagamos por el préstamo más los intereses que es solo otra forma de cobrar impuestos?

Si.

¿Y aparte de esto, también pagamos el impuesto inflacionario en forma de precios cada vez más altos?

Si.

¿Puede ser que esto sea solo una pesadilla?

No, esto es muy real.

¿Esta inflación que crea la Fed que regula la economía, al menos ayuda a la economía?

Desde que se fundó la Reserva Federal en 1913 con el propósito de proteger el poder adquisitivo del dólar, el dólar ha perdido 97% de su valor.

¿Estás diciendo que el 97% del valor del dólar fue robado por la Fed a través de toda su impresión de dinero?

Si, eso es correcto.

Esto es como un episodio de La Dimensión Desconocida. Me estoy haciendo a la idea de que nos han mentido por mucho tiempo.

Esa no es una idea nueva.





¿Sigues sin entender cómo funciona el Sistema de la Reserva Federal?

La mecánica de la creación de dinero por parte de la Fed y los bancos miembros se explicó en un revelador folleto que se publicó por primera vez por la Reserva Federal de Chicago en 1961 y fue actualizado por ultima vez en 1992, titulado "Mecánica moderna del dinero: un libro de ejercicios sobre las reservas bancarias y la expansión de depósitos". Comienza diciendo: "El propósito de este folleto es describir el proceso básico de creación de dinero en un sistema bancario de reserva fraccional. El proceso real de creación de dinero se lleva a cabo principalmente en los bancos". La Fed de Chicago luego explica: "Los bancos realmente no otorgan los prestamos del dinero que reciben como depósitos. Si lo hicieran, no se podría crear dinero adicional. Lo que hacen cuando otorgan prestamos, es aceptar pagares a cambio de créditos a las cuentas de transacción del prestatario".

En otras palabras, contrario a la creencia popular, los prestamos se convierten en depósitos, y no al revés.





"¿Cuántos socialistas se necesitan para cambiar un bombillo?

... Nadie sabe, porque eso requeriría trabajo".

-Ted Cruz

¿QUÉ ES EL SOCIALISMO?

Una pobre madre lesbiana tiene una conversación con un socialista que promueve las ideas de Marx y ama a Paul Krugman...

¡Hola! Soy un socialista

¿Qué significa eso?

Creo en la igualdad. Todos debemos ayudarnos mutuamente y la codicia se está metiendo en nuestro camino. Necesitamos leyes para regular la codicia.

¿Eres codicioso?

No.

¿Cuántos autos tienes?

Dos: un Prius y un Cadillac hibrido. Y mi hija también tiene uno, pero ella está en la escuela.

¿Necesitas tres coches?





Si. Me preocupa la naturaleza.

¿Puedo tener uno de tus coches?

No, los necesito. Mi esposa y yo los usamos para ir a trabajar.

No tengo un auto y necesito uno para ir a clases.

No me importa.

Estoy estudiando para ser una enfermera y planeo pasar el resto de mi vida ayudando a personas con enfermedades en África y enseñándoles sobre sexo seguro.

No me importa.

Estoy planeando montar un Centro de Paternidad Planificada en África con mi pareja Sarah.

No me importa.

No tenemos seguro médico. Realmente quiero ayudar a las personas.

No me importa.

¿Puedes darme algunos dólares? Tengo hambre y estoy quebrada. Gasté mi último dólar en leche para mi pequeño bebe. Usualmente nos da hambre entre pagos de quincena. Me pregunto por qué soy tan pobre.

La codicia te hizo esto. Necesitamos controlar el capitalismo para asegurarnos de que las corporaciones no puedan seguir lastimándote.

Solía ser capaz de comprar leche, pero desde que Walmart cerró sus puertas por culpa del gobierno he tenido que ir a la estación de servicios para conseguirla, y es mucho más costosa allá de lo que era en Walmart.

Walmart es malvado. Abusan de sus trabajadores y no les pagan lo suficiente. Walmart destruye los negocios locales al vender basura barata hecha en China que tú no necesitas. Su leche no es sostenible o hecha localmente.

Solo compraba comida en Walmart. Luego de que cerraron Walmart los precios subieron. Tuve que vender mi carro y renunciar a mi seguro médico para comprar leche y pan. No sé qué hacer. Intenté montar un negocio de frutas al frente de mi casa, pero me dijeron que eso era ilegal. Me dijeron que había muchas regulaciones y que necesitaba permiso del Departamento de Bomberos. Y deben





hacer muchas inspecciones. Y debo estar en un área comercial. Y debo llenar un montón de formas. Y necesito seguro de desempleo. Y necesito contratar una empresa que se encargue de la nómina si quiero que mi hijo trabaja allí. Decidí seguir trabajando en la tienda de la esquina limpiando los baños.

Esa tienda de la esquina necesita estar regulada. Deben pagarte más dinero y darte seguro médico. Necesitamos un salario mínimo más alto y atención médica gratuita.

¿Comprarías seguro médico para mí?

No, el gobierno debería hacer eso.

¿De dónde sacarán el dinero para pagar por mi seguro médico?

Les cobrarán impuestos a los ricos codiciosos. La vida es una lucha entre la elite rica y los pobres, y necesitamos redistribuir la riqueza. Necesitamos regulaciones para asegurarnos de que la gente codiciosa no tenga mucho poder, y cosas como la atención médica deberían ser dirigidas por el gobierno para asegurarnos de que todos reciban su parte justa. Si el gobierno posee la mayoría de las cosas importantes, todo sería mejor.

¿Cómo sabes todo esto?

Por los artículos de Paul Krugman. Es un genio. Hay gráficos y cosas como esas. Es tan complicado que solo unas pocas personas lo entienden.

¿Entonces tú no entiendes cómo funciona todo eso?

Solo unas pocas personas entienden economía y justicia social. Debemos elegir a esas personas para que dirijan el gobierno. Amo a Paul Krugman. ¿Ya dije eso? Pienso que él debería gobernar el país. Estoy seguro de que él no es codicioso. Él es muy honesto. Él escribió un libro una vez, y se preocupa por la naturaleza. Y él tiene una barba, así que sabemos que podemos confiar en él. Probablemente nombre a mi hijo Paul.

Me estoy sintiendo un poco enferma. Creo que tenga fiebre. ¿Puedes llevarme al hospital?

No. Toma el autobús. Es mejor para la naturaleza.

¡Creo que me estoy muriendo!

No me importa.





¿Sigues sin entender qué es el socialismo?

Un día, un socialista fue a la casa de un granjero para tratar de convencerlo de la ideología socialista.

- -"¿Qué significa ser socialista?", preguntó el granjero.
- "Significa que si usted tiene un árbol, entonces todos podemos beneficiarnos de sus frutos", respondió el socialista.
- "Eso suena muy bien. Cuénteme más".
- "Bueno, si usted tiene un cultivo, todos podemos beneficiarnos de la cosecha".
- -"¡Vaya! ¡Ser socialista es algo increíble!", respondió el granjero.

Siguiendo con la misma lógica, el socialista dijo: "De la misma manera, si tienes una vaca, todos podemos beneficiarnos de la leche".

-"¿¡Qué!? ¡Lárguese de mi propiedad y llévese todas sus ideas socialistas lejos de aquí!", contestó el granjero enojado.

El socialista, muy confundido, le preguntó al granjero: "No entiendo. ¿Por qué le pareció bien que compartiera sus frutos y su cosecha, pero no la leche de la vaca?" "Porque no tengo árboles que den frutos y no cultivo nada en mis tierras, ¡pero si tengo vacas que dan leche!".

De eso trata el socialismo. Todos quieren compartir y repartir las cosas por igual... ¡siempre y cuando no sea lo de ellos!

En el socialismo, los dictadores y políticos se vuelven ricos.

En el capitalismo, los empresarios e inversionistas se vuelven ricos. Y se vuelven ricos porque crean empleos, productos, servicios y oportunidades para los demás.

La Biblia explica mejor ambos conceptos: "Dale a un hombre un pescado, y lo alimentarás por un día. Enséñale a pescar, y lo alimentarás toda la vida".

Es hora de enseñarle a la gente a pescar.





"La inflación es cuando pagas quince dólares por el corte de pelo de diez dólares que solías obtener por cinco dólares cuando tenías cabello".

-Sam Ewing

¿QUÉ ES LA INFLACIÓN?

Dos personas se reúnen a discutir sobre la impresión de dinero o "Expansión Cuantitativa" de la Fed...

¿Escuchaste lo último sobre la Fed?

No. ¿Qué pasa con la Fed?

Anunciaron otra ronda de Expansión Cuantitativa (QE).

¿Qué significa eso?

Significa que van a hacer grandes compras de activos con dinero creado para ese propósito.

¿Qué significa eso?

Significa que van a expandir su balance general y comprar bonos del tesoro.

¿Qué significa eso?

Significa que van a imprimir mucho dinero.

Entonces, ¿por qué lo llaman expansión cuantitativa? ¿Por qué no simplemente lo llaman imprimir dinero?





Porque imprimir dinero es el último recurso que han implementado todos los países que han colapsado, y la Fed no quiere admitir que eso es lo que está haciendo.

Entonces, ¿por qué quieren imprimir dinero?

Porque dicen que tenemos deflación y que la deflación es muy mala.

¿Qué es la deflación?

La deflación es cuando el precio de las cosas baja.

¿Acaso no es eso algo bueno? ¿No significa que las personas van a poder comprar más cosas?

Si, pero la Fed dice que eso es malo. Especialmente en una recesión.

¿Entonces ellos creen que, durante una recesión, cuando las personas tienen menos dinero para comprar cosas, es malo que los precios bajen?

Si, la Fed prefiere tener inflación.

¿Por qué la Fed cree que tenemos deflación?

Porque el IPC lo dice.

¿Pero los precios de la comida no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de la gasolina no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de la atención medica no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de las universidades no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de los impuestos no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios del transporte público no son mayores que hace un año?

Si.





¿Los precios de las acciones no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de los bienes raíces no son mayores que hace un año?

Si.

¿Los precios de los bonos no son mayores que hace un año?

Si.

Entonces, ¿qué se está desinflando ahora mismo?

Lo único que se está desinflando ahora mismo, que yo pueda ver, es la credibilidad de la Fed.

¿Por lo menos tienen mucha credibilidad con la cual comenzar?

No.

¿Por qué no?

Porque la Fed ha estado equivocada sobre los mayores eventos económicos en los últimos 20 años.

¿Te refieres a que no pudieron ver la burbuja tecnológica?

No. De hecho, la Fed ayudó a inflar la burbuja tecnológica.

¿Y tampoco vieron la burbuja inmobiliaria?

No. De hecho, la Fed creó la burbuja inmobiliaria.

¿Y no vieron la crisis subprime?

No. De hecho, nos dijeron que los problemas subprime estaban "contenidos" antes de que se esparcieran y Lehman se declarara en bancarrota.

¿Acaso la Fed ha tenido razón alguna vez?

Déjame ver si puedo pensar en algo.

• • •

•••

...





No, nunca.

¿Quién dirigió la Fed durante la crisis del 2008?

Ben Bernanke, y actualmente Jerome Powell.

¿Ben Bernanke tiene mucha experiencia de negocios?

No.

¿Ben Bernanke tiene mucha experiencia política?

No.

¿Alguna vez ha participado en una elección Ben Bernanke?

No.

Entonces, ¿qué lo hizo calificado para dirigir la Fed durante la crisis financiera del 2008?

No lo sé. Tal vez fue el hecho de que tenía una elegante barba.

Pero mi plomero también tiene una elegante barba, y jamás le confiaría para que jugara a ser Dios con la economía.

No, aunque cuando llamas a tu plomero para que arregle algo que está roto usualmente lo arregla, no lo rompe aún más.

Eso es cierto. Mi plomero claramente es más inteligente que Ben Bernanke.

Bueno, por eso es por lo que él se convirtió en un plomero y no en un economista.

¿Cómo ejecuta la Fed la expansión cuantitativa?

Imprimen el dinero y luego compran los bonos del tesoro.

¿Compran los bonos del tesoro en el Departamento del Tesoro?

No. Ellos compran los bonos del tesoro a través de Goldman Sachs o J. P. Morgan o algún otro banco miembro.

¿Estás bromeando conmigo?

No.

Déjame entender esto. Si quiero comprar bonos del tesoro con mi dinero, ¿puedo comprarlos directamente en el Departamento del Tesoro?





Si.

Y si tú quieres comprar bonos del tesoro con tu dinero, ¿puedes comprarlos directamente en el Departamento del Tesoro?

Si.

Pero si la Fed quiere comprar los bonos del tesoro usando el dinero de los contribuyentes, ¿no los compra en el Departamento del Tesoro, sino que los compra a través de Goldman Sachs?

Exactamente.

¿Y al menos Goldman Sachs les da un buen precio?

Claro que no. Ellos son Goldman Sachs y ganan dinero destruyendo a las personas.

¿Pero por qué Goldman Sachs puede hacer esto?

La Fed anuncia lo qué va a comprar y cuándo lo va a comprar antes de llevar a cabo la operación.

¿Entonces Goldman Sachs le ofrece el peor precio posible a cambio de los bonos? Si, exacto.

¿Y la Fed acepta este robo a las personas?

Por supuesto, de otra manera la Fed simplemente compraría los bonos del tesoro directamente en el Departamento del Tesoro.

¿Quién está encargado dentro de la Fed por la compra de los bonos del tesoro?

La rama de Nueva York se encarga de la compra de los bonos del tesoro.

¿Y quién estaba encargado de la rama de la Fed de Nueva York en el 2012 cuando se hizo esta ronda de QE?

William Dudley.

¿Y qué hacía William Dudley antes de dirigir la Fed de Nueva York?

Era un socio en Goldman Sachs.

¿Entonces el tipo encargado del dinero de los estadounidenses a la hora de negociar con Goldman Sachs solía ser un socio en Goldman Sachs?

Si.





¿Y a nadie le importa esto?

Aparentemente no.

¿Es esto una especie de comedia?

No lo creo.

¿Estás seguro?

Muy seguro.

¿Entonces lo que me estás diciendo es que la Fed cree que los precios están bajando cuando en realidad están subiendo?

Si.

¿Y creen que durante una recesión, con el alto desempleo, es mejor si las cosas que las personas necesitan comprar cuestan más dinero?

Correcto. De acuerdo con Ben Bernanke en su momento, la inflación se encargaría de crear los empleos y de mejorar el mercado inmobiliario.

¿Esto se ha intentado antes?

Durante los últimos 10 años. Han impreso billones de dólares.

¿Eso creó los empleos?

No.

¿Eso ayudó la economía?

No.

¿Eso ayudó a alguien?

Si, ayudó a Goldman Sachs.

¿Cuánto dinero están imprimiendo ahora?

Ya perdimos la cuenta. Solo este año han impreso más de \$3 billones de dólares.

¿Así que aunque los billones que imprimieron en los últimos 10 años no mejoraron la economía, la Fed simplemente decidió continuar imprimiendo más dinero?

Si.





¿Quién puso a Ben Bernanke a cargo de la Fed durante la crisis?

Ben Bernanke fue nombrado por Bush y renombrado por Obama.

¿Pero no se suponía que Obama iba a traer cambio?

Si.

¿Cómo es que nombrar al mismo tonto que ha estado equivocado sobre todo fue un cambio?

Bueno, durante la administración Bush, Ben Bernanke solo arruinó la economía estadounidense. Durante la administración de Obama, Ben Bernanke arruinó la economía mundial.

Eso no suena al cambio que esperaban las personas.

Ciertamente no.

¿Quién más apoya las políticas de Ben Bernanke?

Muchos economistas alrededor del mundo piensan que sus políticas monetarias son las que crearon esta crisis en primer lugar.

¿Hay alguien que crea que es una buena idea lo que están haciendo?

Si, la gente de Goldman Sachs.

¿Es esto una especie de pesadilla?

No, es muy real.

Quiero golpear mi cabeza contra la pared.

No deberías hacer eso.

¿Por qué no?

Porque la atención medica es muy costosa.



Las mismas dos personas se vuelven a reunir para discutir sobre el inminente colapso del dólar...

¿Escuchaste lo último de la Fed?

¿Anunciaron otra ronda de expansión cuantitativa?

Dijeron que están listos para hacer más rondas de expansión cuantitativa.

¿Aun lo llaman expansión cuantitativa?

No. Ya les da vergüenza llamarlo de esa manera porque saben que si de verdad hubiera funcionado la primera vez hace 10 años no tendrían que seguir haciéndolo ahora.

¿Por qué nunca lo llamaron simplemente imprimir dinero?

Porque expansión cuantitativa suena bien en fiestas de coctel y hace ver sofisticado y elegante a quien lo dice.

¿Por qué quieren seguir imprimiendo dinero?

El desempleo es muy alto.

¿Acaso eso no era lo que la primera ronda de expansión cuantitativa iba a solucionar?

Así es, pero no lo hizo, así que tuvimos una segunda ronda.

¿Así que la segunda ronda fue para arreglar la primera ronda?

Si.

¿Y por qué tuvimos una tercera ronda?

Para arreglar la segunda ronda.

¿Y por qué tuvimos una cuarta ronda?

Para arreglar la tercera ronda.

Esto está comenzando a sonar como una rutina de comedia.

Excepto que el resultado final es más trágico que una comedia.







¿Por qué?

Cada ronda ocasiona ciertos tipos de daños a la economía.

¿Qué tipos de daños?

Las tasas de interés bajan artificialmente y perjudica a aquellos que dependen de los intereses como los pensionados y los que viven de sus ahorros. Y la impresión de dinero lastima a los consumidores ya que ocasiona que las cosas cuesten más.

¿La Fed anunció alguna otra política?

Anunció que mantendrán las tasas de interés cerca al 0% durante años.

¿Las tasas de interés ya han estado cerca al 0% durante mucho tiempo?

¿Cómo lo supiste?

Descubrí la fórmula para predecir todas las acciones de la Fed.

¿Cuál es?

Primero, tomas una política pasada de la Fed que ha sido un completo desastre.

¿Y luego qué?

Luego duplicas su tamaño y la llevas a cabo por el doble de tiempo.

Serías un excelente economista.

¿La Fed aun piensa que la inflación es muy baja?

Si.

¿Los precios han bajado desde la última vez que tuvimos esta conversación?

No, los precios de las necesidades básicas han subido.

¿Entonces por qué la Fed dice que no tenemos un problema de inflación?

Porque el nuevo iPad cuesta lo mismo que el viejo iPad pero es más rápido.

Debes estar bromeando.

No, alguien le preguntó a un funcionario de la Fed sobre su opinión con respecto al aumento de precios de los productos básicos, y respondió que son anulados por los mejores iPads.

¿No se supone que toda esta impresión de dinero debe ayudar a los desempleados?





Si.

¿Pero si eres desempleado, probablemente no estás comprando un nuevo iPad? No.

¿Y ciertamente no estas comprando uno nuevo cada año para apreciar la mejor velocidad y el mismo precio?

Definitivamente no.

¿Pero los desempleados aún tienen que comprar comida y pagar por gasolina? Por supuesto.

¿Entonces cómo es que toda esta impresión de dinero que aumenta el precio de la comida y de la gasolina pero no impacta el precio de los iPads supuestamente ayuda a los desempleados?

No lo hace.

¿Pero debe haber algún beneficio de imprimir todo este dinero?

Ocasiona que el mercado de valores suba.

¿En serio?

Si. Cuando se le preguntó por los logros de la expansión cuantitativa, Bernanke mencionó que las acciones han subido de precio.

¿Los desempleados poseen muchas acciones?

No. La mayoría de las acciones están en manos de los ricos.

¿Qué piensa la Fed que harán los ricos ahora que sus acciones han aumentado? Tal vez comprarán más iPads.

¿Pero el alto precio de las acciones no significa que las empresas contratarán más personas?

No realmente.

¿Por qué no?

Porque puedes ponerle lápiz labial a un cerdo, pero no puedes crear valor económico.





¿Qué significa eso?

Significa que es importante la razón por la cual las acciones están subiendo.

¿Así que si las acciones están subiendo porque la Fed esta imprimiendo dinero no es lo mismo que si estuvieran subiendo porque la economía esta mejorando?

Exactamente.

¿Hay alguna desventaja de que la Fed haga que las acciones aumenten artificialmente?

El mercado de valores se ha vuelto más inestable, las valoraciones de las empresas no tienen sentido y muchos individuos se niegan a participar.

¿Por qué?

Porque prefieren hacer inversiones basándose en factores empresariales, no basándose en las decisiones que tomarán un grupo de burócratas en una oficina a puertas cerradas.

¿Pero dijiste que las acciones han subido?

Pero también han tenido grandes fluctuaciones, así que aunque han subido en general, muchas personas han perdido dinero.

Eso suena como si fuera un casino.

Excepto que no hay mujeres atractivas sirviendo tragos gratuitos.

¿Las grandes instituciones aun invierten en acciones?

Algunas, como los grandes fondos de pensión, no tienen otra opción.

¿Por qué no?

Tienen que obtener un retorno mínimo cada año.

¿No pueden simplemente comprar bonos del tesoro que son más seguros?

No. Gracias a la expansión cuantitativa, los bonos del tesoro no pagan suficientes intereses. Las tasas de interés jamás han estado tan bajas en toda la historia como ahora. Algunos bonos gubernamentales tienen incluso tasas de interés negativas. Todo esto es gracias a la impresión de dinero de los principales bancos centrales como la Fed, el BCE, el Banco de Inglaterra, etc.





¿Entonces que tienen que hacer los fondos y personas que buscan un ingreso fijo, estable y seguro?

Deben comprar acciones y otras inversiones riesgosas.

¿La Fed continuará con su expansión cuantitativa para siempre?

No. Según dice la Fed, eventualmente suspenderán la expansión cuantitativa. Muchos dicen que no pueden dejar de imprimir dinero, pero eso es lo que dice la Fed que eventualmente hará.

¿Qué le pasaría al mercado de valores si dejaran de imprimir dinero?

Colapsaría.

¿Así que la expansión cuantitativa esta haciendo tanto bien como mal pero la Fed interpreta que el daño que hace se corrige con más expansión cuantitativa?

Correcto.

¿Y también esta obligando a la gente a comprar acciones si quieren obtener un retorno ya que los bonos no están generando ningún rendimiento debido a las bajas tasas de interés e impresión de dinero?

Si.

¿Al mismo tiempo, la expansión cuantitativa también esta haciendo que las acciones sean más arriesgadas?

Si.

¿Y la Fed dice que luego de que todos compren un montón de acciones, la Fed suspenderá su política de expansión cuantitativa y ocasionará que el mercado de valores colapse?

Exactamente.

¿Estas seguro de que esto no es un episodio de La Dimensión Desconocida?

Yo también estoy comenzando a preguntarme lo mismo.





Ambas personas, preocupadas por lo que ocurrirá, acuden al equipo de @ComoJugar Monopolio y @Sociedadecaballeros para preguntarles sobre el futuro...

Entonces, ¿qué va a ocurrir? ¿La Fed realmente dejará de imprimir dinero en un futuro? ¿La Fed podrá disminuir su balance general, vender todos los activos que ha comprado y normalizar las tasas de interés?

No. La Fed no puede hacer nada de eso sin colapsar la economía y reventar su propia burbuja. Hacer eso sería lo correcto económicamente, pero la Fed no se atrevería a intentarlo ni siquiera. La Fed seguirá haciéndole creer a la gente y a los mercados que todas estas medidas son temporales y que en algún momento normalizará todo, pero en el fondo sabe que esta es la nueva normalidad. La Fed va a continuar imprimiendo dinero hasta que el dólar no valga nada. Imprimirán dinero para siempre. La Fed no se atreverá a apagar la música. Mientras la gente quiera bailar, la música de la Fed seguirá sonando.

¿Por qué va a tener que imprimir dinero para siempre?

Porque si la Fed suspende su programa de compra de activos (que ya no lo llaman expansión cuantitativa por vergüenza) y deja de comprar bonos del tesoro, bonos corporativos, MBSs (bonos hipotecarios) y toda clase de activos denominados en dólares, las tasas de interés comenzarán a subir porque solo la Fed es lo suficientemente estúpida como para comprar bonos basura o bonos con un rendimiento tan bajo. Y la Fed no tiene problema con esto porque todas sus compras las hacen con dinero recién creado de la nada. En un libre mercado las tasas de interés de estos activos serían mucho más altas considerando el riesgo que conlleva comprar estos MBSs llenos de hipotecas riesgosas o estos bonos gubernamentales que no se diferencian mucho de los bonos basura de Grecia o Argentina.

¿Y qué pasa si las tasas de interés comienzan a subir?





El gobierno de EE.UU. se declararía oficialmente en bancarrota. EE.UU. tiene una deuda pública de \$27 billones de dólares. Si se toma en cuenta Medicare, Seguridad Social y otros pasivos, la deuda asciende a \$200 billones de dólares. La razón por la que puede pagar los intereses de estas deudas hoy en día es porque son del 1-2%. Si los intereses subieran, el gobierno no podría seguir pretendiendo que es solvente. El gobierno de EE.UU. solo recauda \$3 o \$4 billones en impuestos. Con esto no le alcanzaría para pagar los intereses de su deuda si aumentan a un 5, 8 o 10%. Una parte importante de la deuda de EE.UU., alrededor de un 45%, es deuda a "tasa variable", es decir, deuda que vence en 1-3 años y EE.UU. debe salir al mercado de bonos a vender más deuda para pagar esta deuda que vence. Es una especie de "refinanciación". Por ejemplo, el próximo año tiene que pagar alrededor de \$13 billones de dólares de esta deuda. El gobierno claramente no tiene el dinero. Como cualquier otro gobierno, no tiene nada de ahorros. ¿Qué va a hacer? Va a pedir prestado el dinero para pagar sus préstamos anteriores. Va a emitir nuevos bonos para pagar los viejos bonos. Es un esquema Ponzi similar al que ejecutó en su momento Charles Ponzi o Bernie Madoff. Puede seguir haciendo esto mientras las tasas de interés se mantengan en estos niveles. Pero si suben repentinamente y tiene que salir al mercado de bonos a pedir dinero prestado al 5, 8 o 10%, no podrá hacerlo. No podría hacerle frente a ese interés y técnicamente tendría que declararse en bancarrota y reestructurar su deuda. Tanto gobierno como personas y empresas están quebrados. Todos están endeudados hasta las cejas. La razón por la que han podido pagar sus deudas, o al menos los intereses es porque el interés es del 1%. Si la Fed dejara de intervenir y permitiera que las tasas de interés se ubicaran en niveles normales, toda la economía se vendría abajo. Sería un tsunami de impagos. Los bancos se declararían en bancarrota. Los estados se declararían en bancarrota. El gobierno se declararía en bancarrota. Sería una depresión proporcional a la burbuja que ha inflado la Fed durante los últimos 20 años. Por eso es por lo que la Fed tiene que seguir imprimiendo dinero: para evitar que suban las tasas de interés y el día del juicio llegue.

¿Pero la Fed no subió las tasas de interés hace un par de años?

La Fed intentó normalizar las tasas de interés pero no pudo lograrlo y volvió a ubicarlas cerca al 0%. Las subieron hasta un 2.5% y tuvieron que dar marcha atrás. La Fed se dio cuenta de su error. La economía se estaba viniendo abajo. ¡Todos iban a incumplir con sus deudas! Iba a ser un default masivo si la Fed insistía en subir las tasas de interés. El gobierno, las empresas y las personas son ahora adictas a las bajas tasas de interés y a la impresión de dinero de la Fed. Tan pronto como





comenzaron a sustraer la droga, no pudieron soportarlo. Todos están tan endeudados que no son capaces ni siquiera de hacer frente a un 2.5% de interés. Es la burbuja más grande de la historia.

Muchos dicen que EE.UU. no tiene de que preocuparse porque todas sus deudas están denominadas en dólares y ellos pueden imprimir todos los dólares que quieran para pagarlas. ¿Entonces todo estará bien mientras la Fed siga imprimiendo dinero?

No del todo. Toda esa impresión de dinero en algún momento se traducirá en precios de consumo más altos. En algún momento el IPC subirá notablemente. Hasta ahora el IPC solo ha sido del 1-3% y la gente le ha creído el discurso a la Fed de que tenemos deflación, no inflación. Toda la impresión de dinero de la Fed se está yendo al mercado de bonos, al mercado bursátil y al mercado inmobiliario. Por eso el precio de esos activos se ha disparado. Todo eso es inflación. No hay fundamentos empresariales que justifiquen esos precios de activos tan elevados. Son burbujas inflacionarias que dependen de tasas de interés artificialmente bajas y masiva impresión de dinero. Pero en algún momento esa inflación se reflejará en el IPC. Cuando eso ocurra, la Fed no podrá seguir tratando de pretender que no tenemos inflación y que sus políticas de QE funcionan. La Fed tendrá que comenzar a combatir la inflación. Y la forma de combatir la inflación es haciendo todo lo contrario de lo que está haciendo ahora: debe subir las tasas de interés (o al menos dejar que el mercado las suba) y contraer la oferta monetaria (vender activos en lugar de comprar activos). Es decir, la Fed debe dejar de expandir su balance general y en su lugar debe comenzar a contraerlo para frenar la inflación. Debe dejar que las tasas de interés suban, porque nadie le prestará dinero al gobierno o a una empresa si las tasas de interés son del 2-3% pero la inflación es del 5%. Nadie prestará dinero si eso significa que la tasa de interés nominal no es ni siquiera la tasa de inflación. Por supuesto, cuando la Fed haga esto (contraer la oferta monetaria y permitir que las tasas de interés suban) la economía se vendrá abajo por la cantidad de defaults masivos que tendremos, comenzando por el default del gobierno de Estados Unidos. La Fed por lo tanto tendrá que tomar una decisión en algún momento: subir las tasas de interés para combatir la inflación y evitar una corrida en el dólar, o continuar imprimiendo dinero, lo que causará hiperinflación y finalmente matará al dólar. Será una de dos: depresión o hiperinflación. De cualquier manera, los que tengan bonos denominados en dólares saldrán perdiendo: o no les pagarán o les pagarán pero no podrán comprar nada con ese dinero. Default honesto o default por hiperinflación. Eso es lo que nos espera.





¿Qué camino tomará la Fed cuando le toque elegir?

La Fed elegirá el camino de la hiperinflación por sobre el de la depresión. La Fed no permitirá que la burbuja explote y que la economía atraviese por el doloroso pero necesario proceso de reestructuración. Es lo más correcto políticamente, pero económicamente es un suicidio. La Fed intentará hacer lo único que sabe hacer: reinflar la burbuja. Fue lo que hizo cuando reventó la burbuja tecnológica, fue lo que hizo cuando reventó la burbuja inmobiliaria, y es lo que hará cuando reviente la burbuja del dólar. El problema es que esta vez no tendrá éxito. No hay más burbujas para inflar. La burbuja del dólar es la última burbuja. La Fed no tiene más conejos para sacar del sombrero. Estamos al final del camino. Ya han aplazado esta crisis por mucha tiempo. No podrán seguir postergando el día del juicio.

¿Cómo puedo protegerme de todo esto?

Oro. Plata. Bienes raíces. Activos en países fiscalmente responsables con monedas solidas. Eso es lo que enseñamos en nuestros cursos. Una combinación de oro y plata con activos tangibles que produzcan flujo de efectivo es la mejor forma de prepararse para lo que viene. Incluso si nada de esto ocurre, tener oro, plata, bienes raíces que paguen renta y acciones de empresas en países como Suiza y Singapur que paguen dividendos es la mejor forma de invertir en este mundo sobreapalancado de dinero fiduciario.

Invertir ya no es una opción, es una necesidad.





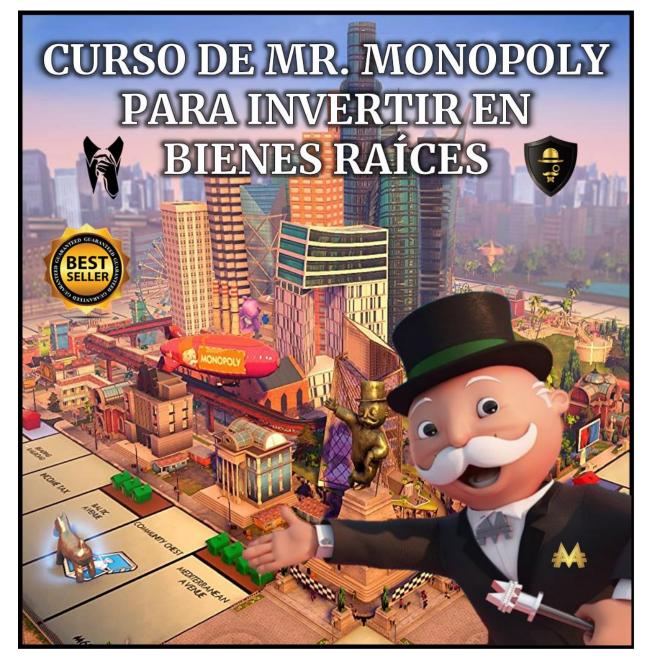
Edúcate & Aprende Con Nuestros Cursos:



Mira todo su plan de estudio y adquiérelo aquí: https://pay.hotmart.com/I39278939V?checkoutMode=10&checkoutCusto mMode=1&bid=1599428231631







Mira todo su plan de estudio y adquiérelo aquí:
https://pay.hotmart.com/O18219294R?checkoutMode=10&bid=158631200
0349





➤ Mira todo su plan de estudio y adquiérelo aquí: https://pay.hotmart.com/W41663884M?checkoutMode=10&checkoutCust omMode=0&bid=1601347270302







➤ Mira todo el plan de estudio de esta promoción única y adquiérela aquí: https://pay.hotmart.com/T41984393D?checkoutMode=10&bid=160207659
4476